

WPH
11
jaar in de Raad



WPH
11
jaar in de Raad

Onze opposenten proberen ons al jaren in de schoenen te schuiven dat wij nooit verder komen dan tegenstemmen, framen, met een mooi woord. Los van het simpele feit dat er de afgelopen 11 jaar heel veel raadsvoorstellen zijn aangenomen met onze steun, blijkt alleen al uit enkele voorbeelden in deze serie advertenties dat wij juist proberen aan te geven hoe het ook anders kan.

Een steeds terugkerend punt daarbij is voor ons het beschermen van de historische stad. En dan niet alleen de monumenten en het centrum, maar ook de schil eromheen. We moeten natuurlijk geen openluchtmuseum worden, maar als je van toerisme een economisch speerpunt maakt moet je wel oppassen. Toeristen komen niet om zich te vergapen aan de groten-deels mislukte zuidgevelwand van de Zuiderhaven, of aan de appartementen t.o. het politiebureau of straks aan de nieuwe wijk op het Spaansenterrein. Nieuwbouw in een beschermde stad kan een gevaarlijke beeldverslechtering zijn. En als je een beschermde binnenstad "omsingelt" met modernistische of te hoge gebouwen tast dat die binnenstad ook aan.

Met deze selectie willen we slechts laten zien dat we een nuttige, soms zelfs zeer nuttige, inbreng hebben in de Raad. Daarbij staan we nogal eens alleen of horen we bij een kleine minderheid. Maar het leuke is dat een meerderheid wel "wint", maar daarom nog niet gelijk heeft of visie toont.

Voordat u nu gaat denken dat wij geen fouten maken, wees gerust, dat doen we wel. Maar dat hoeven we zelf niet uit te diepen. 😊

🐳🐳🐳🐳🐳🐳🐳🐳🐳🐳🐳🐳🐳
Wilt u uw bijdrage leveren? Meldt u dan aan (t.vanderplas@harlingen.nl) en praat mee in onze fractievergaderingen.



Voorts zijn
wij van mening
dat de Afvaloven
dicht moet.

(Meer in een volgende HC.)

2015: De **cruisesteiger** aan de Nieuwe Willemshaven heeft miljoenen gekost. Nu was dat niet allemaal gemeentegeld, maar provinciegeld is ook belastinggeld van de burgers. En dus zonde als het over de balk wordt gesmeten. Die steiger wordt nu voor diverse doeleinden gebruikt waarvoor zo'n dure steiger helemaal niet nodig was of is. Hij was speciaal bedoeld om zee-cruises naar Harlingen te trekken. Verrassing, die komen amper. De prachtige voorstellingen dienaangaande waren dus uit de lucht gegrepen. Dat is geen wijsheid achteraf, dat is toen al door velen voorspeld. De WPH heeft dus tegen gestemd, en wij niet alleen. De enigen die voor stemden waren PvdA, CDA en HB, dus de toenmalige

collegepartijen, plus de CU, die bijna standaard met het college meestemde. Bij die drie collegepartijen dus niets te merken van de eerste taak van de Raad: controle op het college. Braaf ja knikken als norm. Nu we het toch over de Willemshaven hebben: het toenmalige college (PvdA, CDA, HB) nam in het voorontwerp-bestemmingsplan op dat ze achterin de Willemshaven een zee-jachthaven wilde realiseren. Volgens deskundigen onzinnig. Maar ja, blijkbaar in het handjeklap tussen de coalitiepartijen afgesproken. Tegen: WPH, VVD, D66, GL. De meerderheid (de drie coalitiepartijen plus CU en HOOP) stemde voor. Gezien de onzinnigheid ging het uiteindelijk toch niet door.

2016: Iedereen, niet in het minst het college, heeft het tegenwoordig over vergroening. Dat is an sich prima al wordt het soms lachwekkend als men vergeet wat de eigenlijke bestemming van een gebied is. Zoals bij de **Waddendpromenade**. Dat is, simpelweg, een veerhaventerminal waar per jaar zo efficiënt mogelijk 700.000 mensen doorheen moeten. Tevens een potentieel toeristisch gebied. Maar ja, vergroening. Dus bestaat het zogenaamde ontwerp vnl. uit veredelde bloembakken. Geen enkele toeristische potentie van het gebied wordt benut. Het verschrikkelijke en verschrikkelijk misplaatste ambtenarenkantoor wordt buiten de plannen gehouden. Erger nog: het college wil er een verdieping bovenop zetten. Het lage pleintje bij de oude Buitenhaven/Plankenpad, waar een echte creatieveling zijn vingers bij zou aflikken om daar een reuring creërende invulling aan te geven wordt volgeplempt met grote bloembakken met twee brede diagonale paden erdoorheen. Denken de "ontwerpers" nu echt dat Harlingers of boottoeristen daar vijftig stappen heen en vijftig stappen terug gaan lopen flaneren? Promenade? Doen de ontwerpers er iets aan om het kleine beetje promenade-achtigs wat we nu aantreffen op te waarderen? De vraag stellen is hem beantwoorden. En aan het scheppen van een verbingszone tussen het veerhavengebied en de binnenstad gebeurt niets. Terwijl dat juist een van de belangrijkste aanbevelingen was van een breed samengestelde schouwcommissie die alweer jaren geleden Harlingen bezocht. En in die zone zou je nu juist mogelijk wel iets zinnigs met groen kunnen doen.

Ongepaste vergroening dus. Maar als we dan eens echt een potentiële vergroeningsmogelijkheid voor onze neus hebben liggen dan geeft het (toenmalige) college niet thuis. En dan zijn we in 2016. Inwoner Frank Swinkels kwam toen met het plan om van de overvloedige wal waar de N31 over gelopen had een groene long te maken, dwars door Harlingen heen. Met allerlei variaties op de invulling van groen. Maar nee, dat was voor college en Raad blijkbaar te creatief. Het college maakte het zich makkelijk: het plan kwam te laat. Moet u eens opletten hoe vaak bureaucraten dat argument gebruiken, ideeën zijn óf te laat, óf ze zijn te vroeg. Helaas komen ze dan ook bijna nooit meer aan de orde. Wij hebben het plan Swinkels met een motie ondersteund. Omdat wij open staan voor creatieve ideeën. Ook als ze "te laat" zijn. Te laat is nl. een zeer rekbaar begrip.



Monumentale entree van Harlingen: de oude Rijks HBS. Maar dan zoomen we uit... Dat is dus visieloos dingen laten gebeuren.

Wordt vervolgd